

Mathematik 2 für Physik (Analysis 2) Zentralübung 10

Notiztitel

28.06.2010

63. $x \in \mathbb{R}^n$ $h \in \mathbb{N}_0$

$$(x_1 + \dots + x_n)^h = \sum_{i \in \{1, \dots, n\}^h} \underbrace{x_{i_1} \dots x_{i_h}}_{\prod_{j=1}^h x_{i_j}} = \sum_{\nu \in \mathbb{N}_0^n, |\nu|=h} \frac{h!}{\nu!} x^\nu$$

Indextupel: $i = (i_1, \dots, i_h) \in \{1, \dots, n\}^h$

Multindex: $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_n) \in \mathbb{N}_0^n$

$$|\nu| = \sum_{j=1}^n \nu_j, \quad \nu! = \prod_{i=1}^n \nu_i!$$

$$x \in \mathbb{R}^n: x^\nu = x_1^{\nu_1} \dots x_n^{\nu_n}, \quad \partial^\nu = \partial_1^{\nu_1} \dots \partial_n^{\nu_n}$$

$$(x+y)^3 = x^3 + 3x^2y + 3xy^2 + y^3, \quad (x_1+x_2)^h = \sum_{j=0}^h \binom{h}{j} x_1^j x_2^{h-j}$$

$$(x_1+x_2+x_3)^2 = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + 2x_1x_2 + 2x_1x_3 + 2x_2x_3$$

$$(x_1 + \dots + x_n)^h = \left(\sum_{i=1}^n x_i \right)^h = \left(\sum_{i_1=1}^n x_{i_1} \right) \dots \left(\sum_{i_h=1}^n x_{i_h} \right) = \sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_h=1}^n x_{i_1} \dots x_{i_h}$$

$$\sum_{i \in \{1, \dots, n\}^h} x_{i_1} \dots x_{i_h} \stackrel{!}{=} \sum_{\nu \in \mathbb{N}_0^n, |\nu|=h} \frac{h!}{\nu!} x^\nu$$

Zum Indextupel $i = (i_1, \dots, i_h) \in \{1, \dots, n\}^h$ definiert man den Multindex $\nu \in \mathbb{N}_0^n$ durch $\nu_j = |\{k : i_k = j\}|$ $j = 1, \dots, n$

Zu $i = (1, 3, 2, 1, 2, 5, 2)$ gehört $\nu = \begin{matrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ (2, 3, 1, 0, 1) \end{matrix}$

Es folgt, dass $|V| = k$ und $x_{i_1} \cdots x_{i_k} = x_1^{v_1} \cdots x_n^{v_n}$

Zu $v \in \mathbb{N}_0^n$ gibt es genau $\frac{k!}{v_1! \cdots v_n!}$ Indextupel, die zu dem Multiindex v führen.

Sei $(i_1, \dots, i_k) \in \{1, \dots, n\}^k$ das zum Multiindex v gehört

zu jeder Permutation $\pi \in S_k$ gehört $(i_{\pi(1)}, \dots, i_{\pi(k)})$ auch zu v .

Dies $k!$ Permutationen sind nicht alle verschieden. Werden nur die v_i Indizes permutiert, die den Wert 1 haben, so bleibt der Multiindex unverändert.

$$\# \text{ Indextupel} = \frac{k!}{v_1! v_2! \cdots v_n!} = \frac{k!}{v!}$$

$$\sum_{i \in \{1, \dots, n\}^k} x_{i_1} \cdots x_{i_k} = \sum_{v \in \mathbb{N}_0^n, |v|=k} \frac{k!}{v!} x^v$$

hat links und rechts genau die gleichen Terme.

64. (a) $f(x) = \frac{1+x^2-2y^2}{\sqrt{4+xy}}$ Taylorentwicklung in $(0,0)$

Bem: Taylorentwicklung von $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ im Entwicklungspunkt (x_0, y_0) bis zur 2. Ordnung

$$f(x_0 + \alpha, y_0 + \beta) = f(x_0, y_0) + \alpha \partial_x f(x_0, y_0) + \beta \partial_y f(x_0, y_0) + \frac{\alpha^2}{2} \partial_{xx} f(x_0, y_0) + \frac{\beta^2}{2} \partial_{yy} f(x_0, y_0) + \alpha \beta \partial_{xy} f(x_0, y_0) + R_3(\alpha, \beta)$$

$$\text{Es ist } \frac{1}{\sqrt{4+xy}} = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{xy}{4}\right)^{-1/2} = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} \frac{xy}{4} + O(xy^2)$$

$$(1+x)^\alpha = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{\alpha}{k} x^k \quad \text{Ugrradius 1} \quad \binom{\alpha}{k} = \frac{\alpha \cdot (\alpha-1) \cdot (\alpha-2) \cdots (\alpha-k+1)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots k}$$

$$= 1 + \alpha x + O(x^2)$$

$$f(x,y) = (1+x^2-2y^2) \cdot \left(\frac{1}{2} - \frac{xy}{16} + \text{Terme höherer Ordnung}\right)$$

$$= \frac{1}{2} + \frac{1}{2}x^2 - \frac{xy}{16} - y^2 + \text{T.h.O.} + R_3(x,y)$$

(b) $f(x,y) = x^2 \sin \frac{xy}{2}$ Entwicklungspunkt $(1, \pi)$

Wir schreiben

$$f(1+\alpha, \pi+\beta) = (1+\alpha)^2 \sin \frac{(1+\alpha)(\pi+\beta)}{2} = (1+2\alpha+\alpha^2) \times$$

$$\times \sin \left(\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2}\alpha + \frac{1}{2}\beta + \frac{\alpha\beta}{2}\right) =$$

$$= (1+2\alpha+\alpha^2) \cos \left(\frac{\pi}{2}\alpha + \frac{1}{2}\beta + \frac{\alpha\beta}{2}\right)$$

$$= (1+2\alpha+\alpha^2) \left(1 - \frac{1}{2} \left(\frac{\pi}{2}\alpha + \frac{1}{2}\beta + \frac{\alpha\beta}{2}\right)^2 + \text{T.h.O.}\right)$$

$$= (1+2\alpha+\alpha^2) \left(1 - \frac{\pi^2}{8}\alpha^2 - \frac{1}{8}\beta^2 - \frac{\pi}{4}\alpha\beta + \text{T.h.O.}\right)$$

$$= 1+2\alpha + \left(1 - \frac{\pi^2}{8}\right)\alpha^2 - \frac{1}{8}\beta^2 - \frac{\pi}{4}\alpha\beta + \text{T.h.O.}$$

Taylorpolynom 2. Ordnung

65 (a) $M \in \mathbb{R}^{n \times 2}$, $M^T M$ invertierbar, $y \in \mathbb{R}^n$

$F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $F(\alpha) = \|y - M\alpha\|_2^2$ Minimum $(M^T M)^T =$

$F(\alpha) = (M\alpha - y)^T (M\alpha - y) = (\alpha^T M^T - y^T) (M\alpha - y) =$

$\alpha^T (M^T M) \alpha - y^T M \alpha - \alpha^T M^T y + y^T y = \alpha^T (M^T M) \alpha - 2y^T M \alpha + y^T y$

$0 \stackrel{!}{=} \underbrace{\text{grad } F(\alpha)}_{\mathbb{R}^2} = 2 M^T M \alpha - 2(y^T M)^T = 2(M^T M) \alpha - 2 M^T y$ (vgl.)

α stationärer Punkt $\Leftrightarrow (M^T M) \alpha = M^T y \in \mathbb{R}^2$

D.h. $\alpha^* = (M^T M)^{-1} M^T y$ ist einziger stationärer Punkt

$$H_{\frac{1}{2}}(\alpha) = 2 M^T M. \text{ Für } \alpha \in \mathbb{R}^2 \text{ ist } \langle \alpha, M^T M \alpha \rangle = \langle M \alpha, M \alpha \rangle = \|M \alpha\|^2 \geq 0$$

$\Rightarrow M^T M$ positiv semidefinit. Wäre ein EW gleich 0, so wäre $M^T M$ nicht invertierbar. Als ist $M^T M$ positiv definit $\Rightarrow \alpha^*$ ist lok. Minimum
 α^* ist sogar einziges absolutes Minimum (NA)

$$F(x) = Ax = a \cdot x \quad A \in \mathbb{R}^{1 \times n} \quad a = A^T \in \mathbb{R}^n$$

$$\text{grad } F(x) = a = A^T$$

$$F(x) = \langle x, Ax \rangle = x^T A x = \sum_{ij} x_i A_{ij} x_j \quad A \in \mathbb{R}^{n \times n} \quad A = A^T$$

$$\text{grad } F(x) = Ax + (x^T A)^T = Ax + A^T x = 2Ax$$